

**CURTEA DE APEL
CAHUL**



**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ
ПАЛАТА КАХУЛ**

Republica Moldova, MD-3909, or. Cahul,
str. Ștefan cel Mare, 30
tel. (299) 2 – 55 – 85, tel./fax. (299) 3-26-72
cach@justice.md

Республика Молдова, MD-3909, г. Кахул
ул. Штефан чел Маре, 30
тел. (299) 2 – 55 – 85, тел./факс. (299) 3-26-
72
cach@justice.md

Notă informativă

**A sentințelor emise de către instanțele judecătorești din circumscripție raionului
Cahul cu privire la judecarea cauzelor despre violența în familie (perioada
anului 2015).**

Conform planului de activitate privind generalizarea practicii judiciare și analizei statistice a Curții de Apel Cahul s-a efectuat generalizarea practicii judiciare a sentințelor emise de către instanțele judecătorești din circumscripție cu privire la judecarea cauzelor despre violența în familie (perioada anului 2015).

Scopul acestui studiu constă în identificarea, selectarea, sistematizarea și analiza practicii judiciare în materia violenței în familie (art.201¹ Codul penal al Republicii Moldova)

Studierii și generalizării practicii judiciare au fost supuse dosarele penale cu privire la violența în familie parvenite de la Judecătorii: Cahul în număr de 10 dosare, Cantemir în număr de 10 dosare, Leova în număr de 9 dosare, Taraclia în număr de 10 dosare.

Generalizarea practicii judiciare a fost efectuată ținându-se de prevederile:

- Constituția Republicii Moldova.
- Codul penal al Republicii Moldova adoptat la 18 aprilie 2002, intrat în vigoare la 12 iunie 2003.
- Codul de procedură penală nr. 122-XV din 14.03.2003.
- Legea Republicii Moldova cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 01.03.2007.

În conformitate cu Legea Republicii Moldova cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 01.03.2007 *violența în familie este orice acțiune sau inacțiune intenționată, cu*

excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alți membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum și contra proprietății comune sau personale;

Orice act de violență, aplicat în raport cu orice persoană, fie femeie, bărbat sau copil, constituie un atac la demnitate, care, în consecință, generează devalorizarea potențialului și abilităților persoanei. Cu atât mai grav e dacă violența este îndreptată împotriva membrilor familiei.

Articolul 201¹ Codul Penal al Republicii Moldova prevede următoarele variante-tip de infracțiune:

(1) Violența în familie, adică acțiunea sau inacțiunea intenționată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferință fizică, soldată cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății, suferință psihică ori prejudiciu material sau moral,

se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 2 ani.

(2) Aceeași acțiune:

a) săvârșită asupra a doi sau mai multor membri ai familiei;

b) care a provocat vătămarea medie a integrității corporale sau a sănătății

se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 5 ani.

(3) Aceeași acțiune care:

a) a cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății;

b) a determinat la sinucidere sau la tentativă de sinucidere;

c) a provocat decesul victimei

se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani.

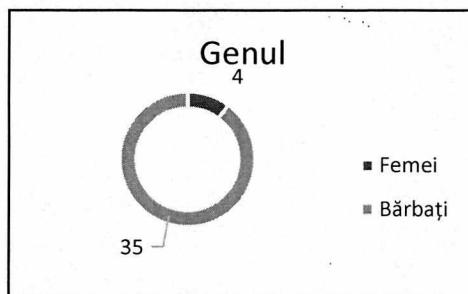
Din 39 de dosare privind violența în familie prezentate pentru efectuarea generalizării practicii judiciare s-a constatat că:

- În baza art. 201¹ alin. 1 CP RM au fost emise 33 de sentințe.
- În baza art. 201¹ alin. 2, lit. a) CP RM au fost emise 2 de sentințe.
- În baza art. 201¹ alin. 2, lit. b) CP RM au fost emise 3 de sentințe.
- În baza art. 201¹ alin. 3, lit. a) CP RM au fost emise 1 sentință.

Pedepsele penale definitive aplicate pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute la alin.(1), alin.(2) și (3) art.201¹ CP RM:

- Muncă neremunerată în folosul comunității – 23 cazuri;
- Închisoarea cu aplicarea art.90 CP RM (Condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei) – 11 cazuri;
- Închisoare în penitenciar de tip închis – 1 caz;
- Închisoare în penitenciar de tip semiînchis – 3 cazuri;
- Internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă – 1 caz

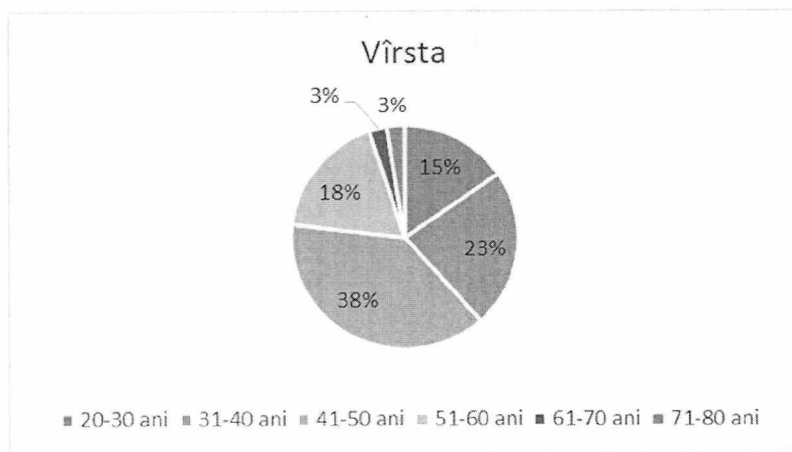
Examinând rezultatul generalizării practicii judiciare s-a constatat că majoritatea infractorilor din dosarele studiate sunt bărbați, dintre care 35 bărbați și 4 femei.



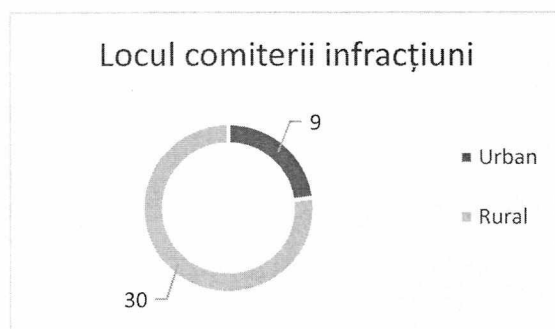
Comportamentul violent este caracteristic tuturor categoriilor de vârstă, în egală măsură. Vârsta agresorului la momentul săvârșirii faptei:

- De la 20 până la 30 ani 6 cazuri
- De la 31 până la 40 ani 9 cazuri
- De la 41 până la 50 ani 15 cazuri
- De la 51 până la 60 ani 7 cazuri
- De la 61 până la 70 ani 1 caz
- De la 71 până la 80 ani 1 caz

Cea mai mare rată a atentatelor violente în familie îi aparține persoanelor cuprinse între vârsta de 41-50 de ani.



Marea majoritate a actelor de violență în familie este săvârșită în localitatea rurală - 30 de cazuri, în localitatea urbană - 9 cazuri de violență în familie.



S-a stabilit, că în o parte de dosare supuse generalizării, părțile vătămate au depus cereri de împăcare cu făptuitorul. Din 39 dosare în 8 dosare sânt cererile de împăcare depuse de victimele violenței în familie.

Din 39 dosare supuse generalizării, în 5 cazuri făptuitorul a mai fost atras la răspundere penală pentru aplicarea violenței domestice.

Violență în familie săvârșită în mod repetat sau sistematic:

- violență în familie săvârșită în mod repetat sau sistematic - 5 de cazuri.
- violență în familie săvârșită pentru prima dată - 34 de cazuri.

În urma studierii dosarelor s-a stabilit că 4 sentințe au fost contestate la instanța superioară, dintre care 2 dosare cu menținerea sentinței instanței de fond și 2 cu casarea sentinței:

Nr. crt.	Dosar	Sentința instanței de fond	Decizia Curții de Apel	Motivul casării
1.	1-133/15 Codreanu Boris Ion	Prin sentința Judecătorei Leova din 29 iulie 2015 a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin (3), art. 201 ¹ Cod Penal, a fost stabilit pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.	Prin decizia Curții de Apel Cahul din 22 octombrie 2015 a fost menținută sentința Judecătorei din 29 iulie 2015 în cauza privindu-l pe Codreanu Boris	-
2.	1-63/15 Babaianu Nicolae Constantin	Prin sentința Judecătorei Cahul din 19 iunie 2015 Babaianu N. a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin (1), art. 201 ¹ Cod Penal, a fost stabilit pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 120 ore.	Prin decizia Curții de Apel Cahul din 26 noiembrie 2015 a fost menținută sentința Judecătorei din 19 iunie 2015 în cauza privindu-l pe Babaianu Nicolae.	-
3.	1-63/15 Gorgan Livia	Prin sentința Judecătorei Cantemir din 09.10.2015 Gorgan Livia Constantin, a fost declarată vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin (1), art. 201 ¹ Cod Penal, a fost condamnată în baza acestui articol cu aplicarea art. 364 ¹ alin. (8) CPP, la o pedeapsă sub formă neremunerată în folosul comunității 120 ore.	Prin decizia Curții de Apel Cahul din 10.12.2015 a fost casată parțial sentința, în partea stabilirii pedepsei, sentința Judecătorei Cantemir din 09.10.2015, față de inculpa Gorgan Livia, a fost pronunțată o nouă hotărâre prin care: Gorgan Livia în baza art. 201 ¹ alin (1) Cod Penal i-a fost stabilită pedeapsa închisorii pe termen de 3 luni. În baza art. 90 CP a fost suspendat condiționat termenul executării pedepsei cu stabilirea termenului de probă pe o perioadă de 1 an. A fost obligată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent. În rest sentința Judecătorei Cantemir din 09.10.2015 a fost menținută.	Colegiul a remarcat faptul că, de către prima instanță la momentul stabilirii pedepsei în privința inculpatei Gorgan Livia, a omis aplicarea prevederilor art. 67 alin. (4) Cod Penal, prin care, eronat a ajuns la stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
4.	1-134/15 Rusu Natalia Gheorghie	Prin sentința Judecătorei Cantemir din data 14 august 2015 procesul penal a fost încetat în cauza lui Rusu Natalia, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201 ¹ alin (1) Cod Penal, a fost liberată de răspundere penală în conformitate cu art. 55 Cod penal, i-a fost aplicată sancțiunea contravențională în formă de amendă 10 u. c. , echivalentul a 200 de lei, în beneficiul statului	Prin decizia Curții de Apel Cahul din 24.12.2015 a fost casată total, sentința Judecătorei Cantemir din 14.09.2015, prin care procesul penal în privința lui Rusu Natalia a fost încetat, cu liberarea lui Rusu Natalia de răspundere penală și tragerea ei la răspundere contravențională, a fost pronunțată o nouă hotărâre prin care: Rusu Natalia a fost recunoscută vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201 ¹ alin (1) Cod Penal și i-a fost stabilită pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 120 de ore.	Prima instanță nu a constatat circumstanțele care ar corespunde temeiului liberării de răspundere penală prevăzut la art.55 alin.(1) Cod penal, limitându-se doar la constatarea unor circumstanțe care nu formează acest temei de drept, cum sunt săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea vinovăției și lipsa prejudiciului nerecuperat.

În concluzie:

În perioada de referință, instanțele judecătorești la examinarea dosarelor privind violența în familie au asigurat îndeplinirea justiției în conformitate cu prioritățile stabilite în lege, ținând cont de programele naționale și internaționale ce vizează protecția drepturilor omului, lupta cu combaterea violenței domestice și prevenirea violenței în familie. Pedepsele aplicate au fost în limitele legii, ținându-se seama de circumstanțele cauzelor în fiecare caz în parte. O mare parte din dosarele supuse verificării, anume în 27 dosare din cele 39, au fost examinate în baza art. 364¹ Cod procedură penală.

Este totuși o profundă îngrijorare, că cele mai dese ori sânt supuse victimizării femeile și copiii.

Dosarele privind violența în familie urmează a fi examinate în coraport cu concluzia unui specialist în domeniul psihologiei.

De asemenea la stabilirea pedepsei urmează a fi obligat condamnatul să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent, or, din dosarele supuse verificării astfel de obligații nu au fost stabilite față de persoanele condamnate.

Or, asigurarea unei protecții eficiente a drepturilor și libertăților victimelor infracțiunilor de violență în familie în Republica Moldova este prerogativa statului.

Judecătorul
Curții de Apel Cahul



Nina Veleva