

**SONDAJ
PRIVIND EVALUAREA GRADULUI DE
SATISFACȚIE AL AVOCAȚILOR ÎN
PRIVINȚA ACTIVITĂȚII INSTANȚELOR
DE JUDECATĂ**

2025

CAPITOLUL 1.1. GRADUL DE SATISFACȚIE AL AVOCAȚILOR ÎN PRIVINȚA ACTIVITĂȚII INSTANȚELOR DE JUDECATĂ

- Figura 1.1: „Cât de satisfăcut sau nesatisfăcut sunteți de următoarele aspecte? (un răspuns posibil per rând”, %

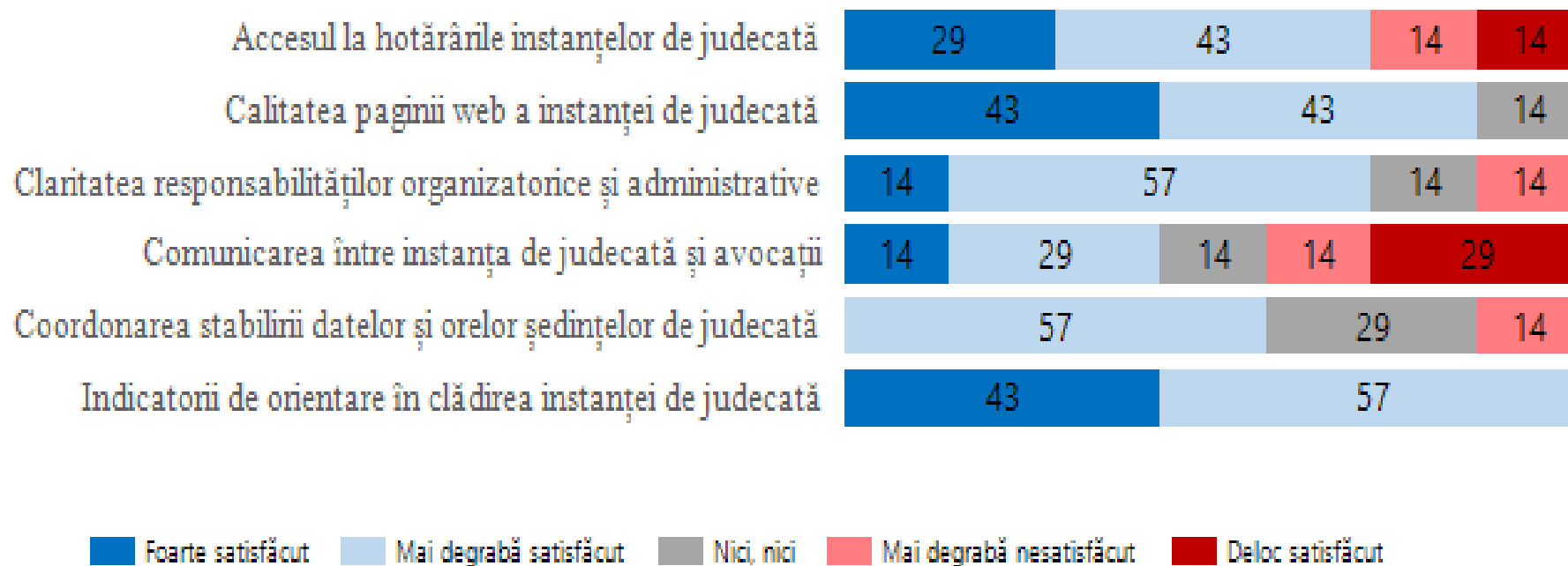


FIGURA 1.2: „ÎNTREBAREA 2. CÂT DE SATISFĂCUT(Ă) SUNTEȚI DE URMĂTOARELE ASPECTE PRIVIND RELAȚIA CU INSTANȚA DE JUDECATĂ SAU DIRECȚIA / SECȚIA / SERVICIUL DIN CADRUL INSTANȚEI? (CÂTE UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE RÂND)”, %

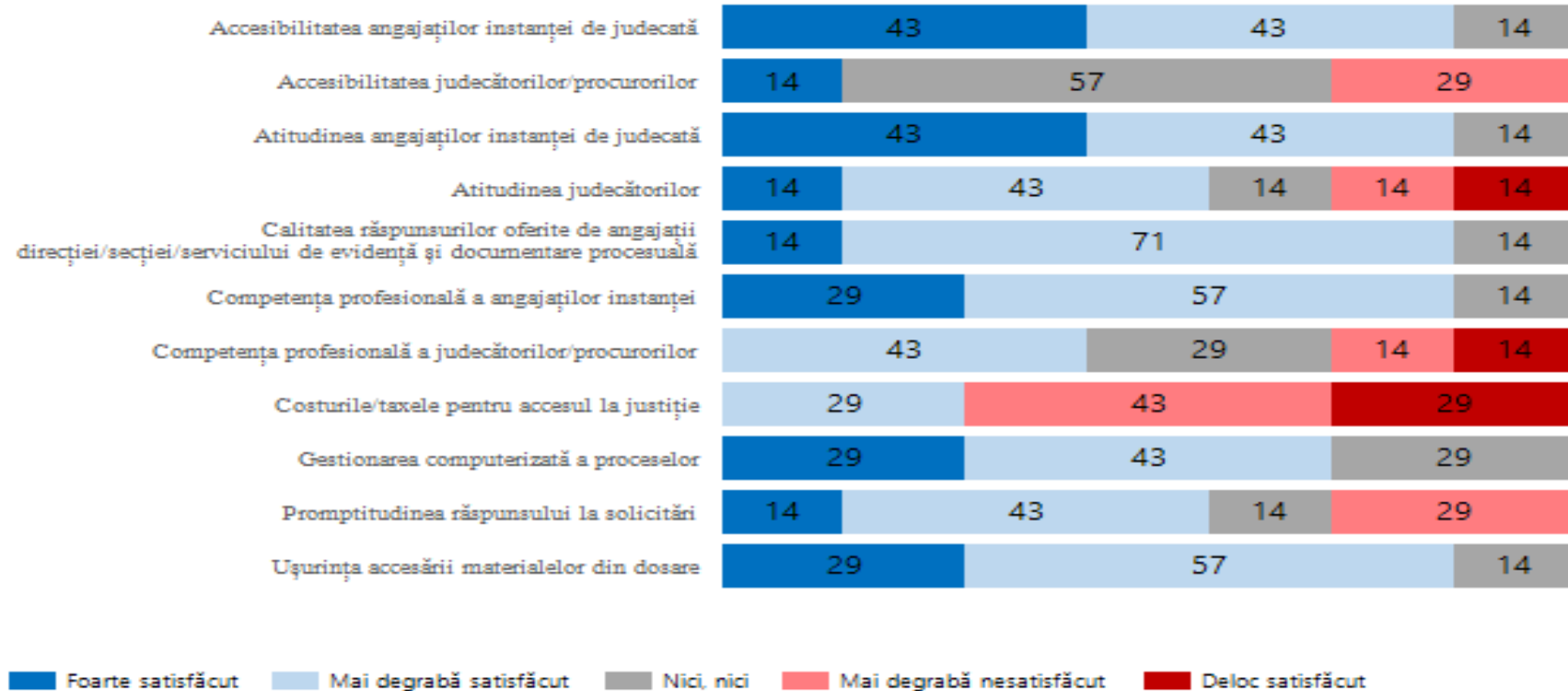


FIGURA 1.3: „CÂT DE SATISFĂCUT(Ă) SUNTEȚI DE URMĂTOARELE ASPECTE PRIVIND PREGĂTIREA ȘI DESFĂȘURAREA ȘEDINȚELOR DE JUDECATĂ? (CÂTE UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE RÂND)”, %

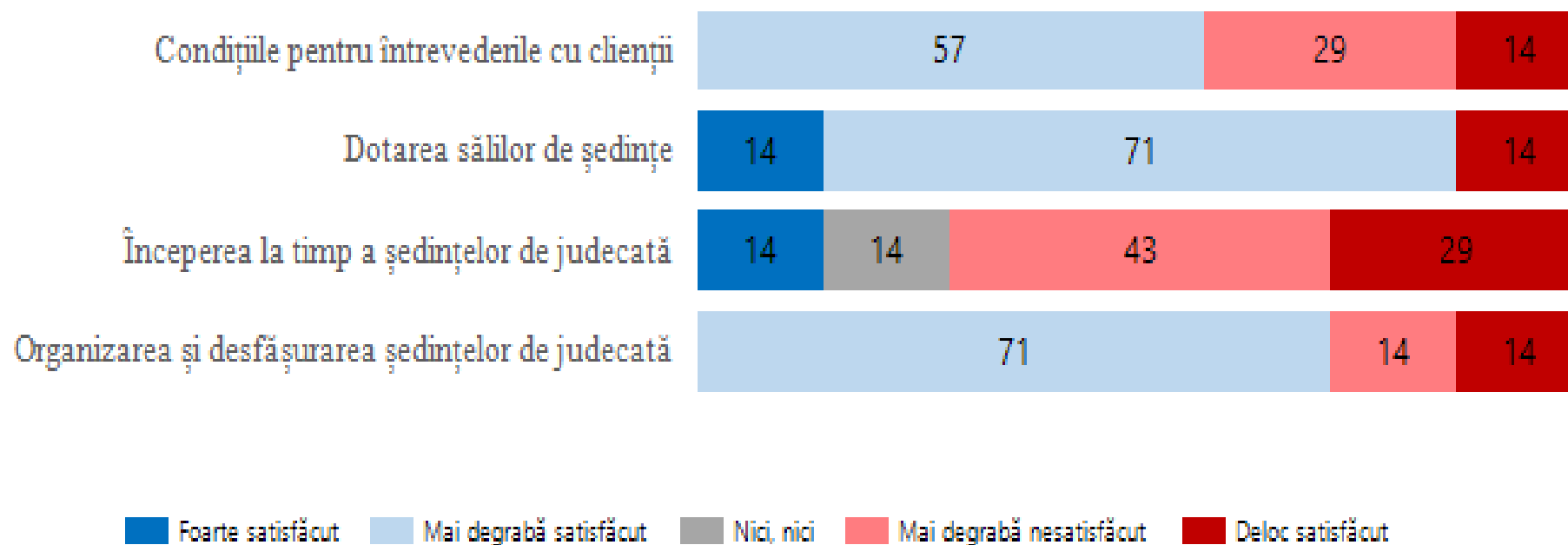
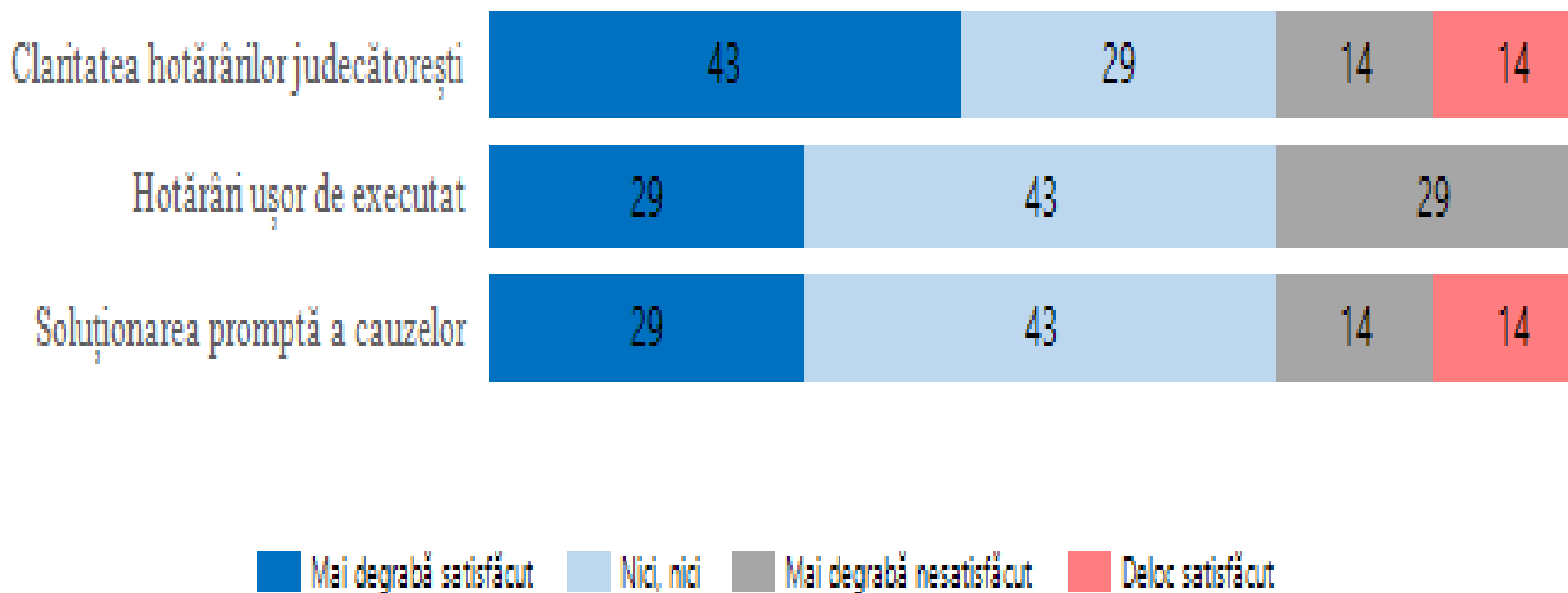


FIGURA 1.4: „CÂT DE SATISFĂCUT(Ă) SUNTEȚI DE URMĂTOARELE ASPECTE PRIVIND HOTĂRÂRILE JUDECĂTOREȘTI? (CÂTE UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE RÂND)”, %



CAPITOLUL 1.2. OPINIILE AVOCAȚILOR DESPRE ORGANIZAREA ȘI RESURSELE INSTANȚELOR DE JUDECATĂ, IMPARȚIALITATEA ȘI INDEPENDENȚA JUDECĂTORILOR, PRECUM ȘI SCHIMBĂRILE ÎN CALITATE ȘI ÎN VOLUMUL DE MUNCĂ

- **Figura 1.5: „În general, cum apreciați claritatea organizării activității instanței de judecată? (selectați un răspuns)”, %**



FIGURA 1.6: „CARE AFIRMAȚIE DESCRIE MAI BINE PĂREREA DVS. PRIVIND IMPARȚIALITATEA JUDECĂTORILOR ÎN CADRUL PROCESELOR JUDICIARE? (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”, %

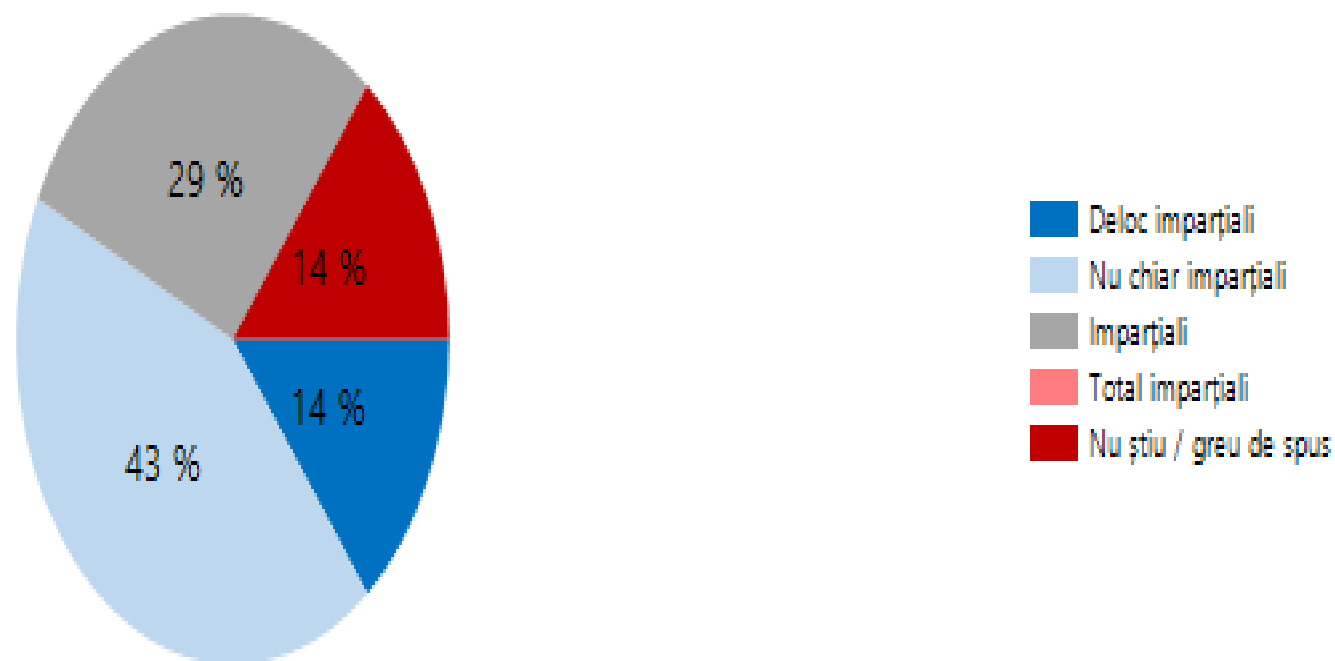


FIGURA 1.7: „CARE AFIRMAȚIE DESCRIE MAI BINE PĂREREA DVS. PRIVIND INDEPENDENȚA JUDECĂTORILOR? (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”, %

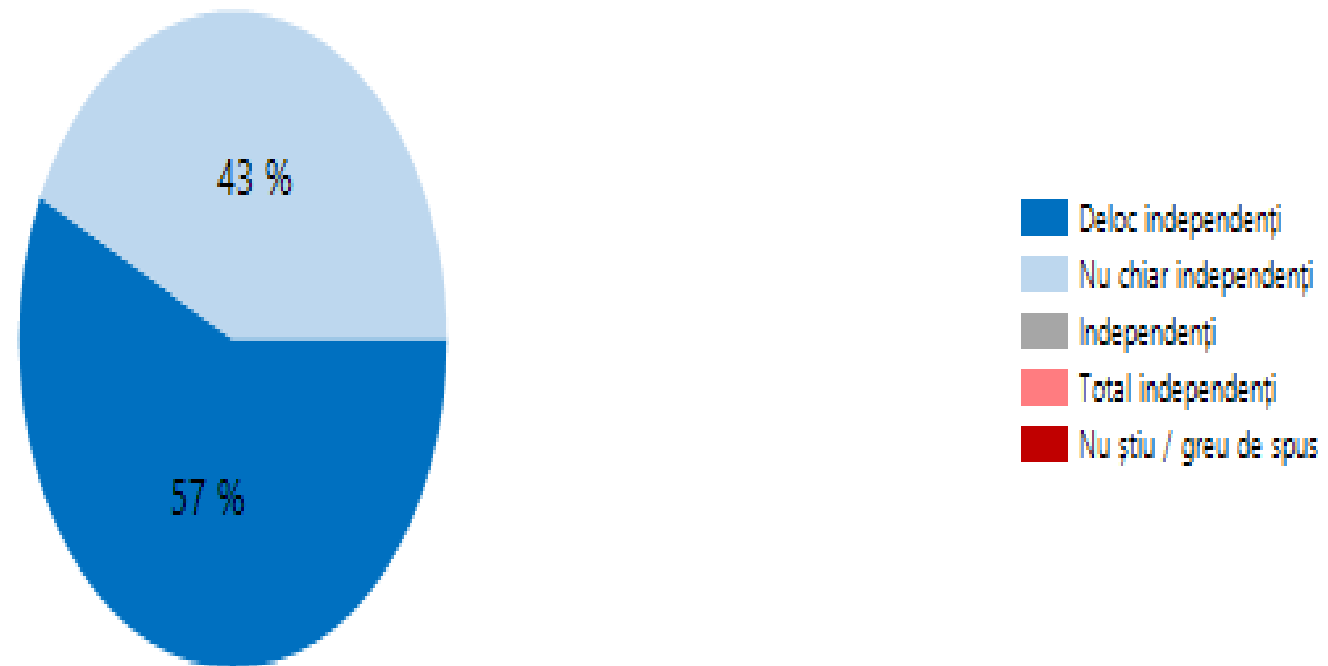
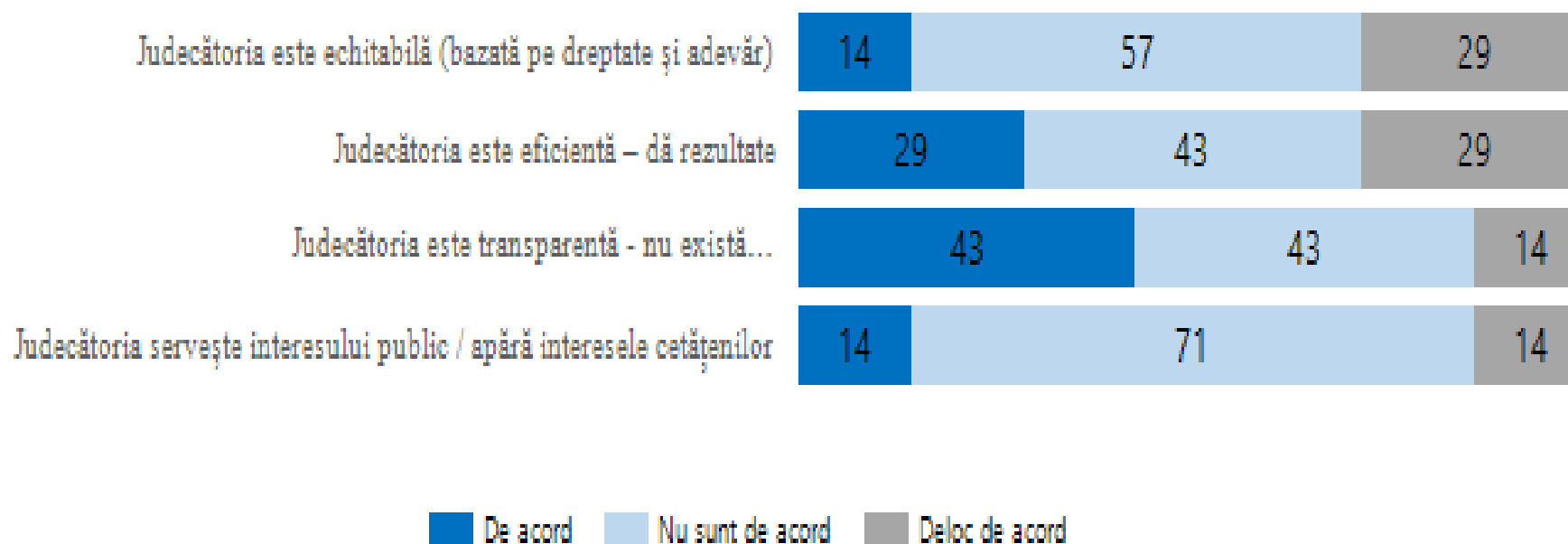


FIGURA 1.8: „ÎN URMA INTERACȚIUNII DVS. CU JUDECĂTORIA, CUM AȚI DESCRIE ACTIVITATEA ACESTEIA ÎN PRIVINȚA ASPECTELOR CARE URMEAZĂ? (CÂTE UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE RÂND)”, %



**FIGURA 1.9: „ÎN OPINIA DVS., CUM S-A SCHIMBAT CALITATEA LUCRULUI INSTANȚEI DE JUDECATĂ ÎN ULTIMII 5 ANI ? (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”,
%**

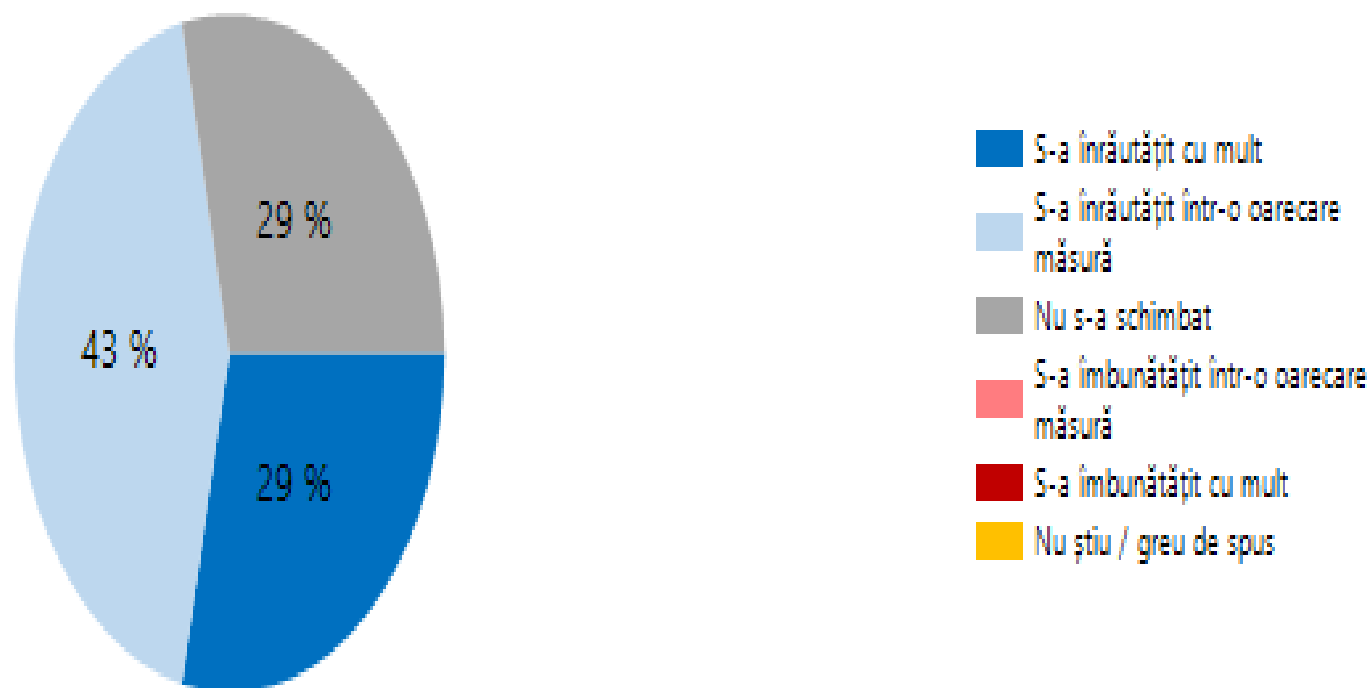


FIGURA 1.10: „CARE DIN AFIRMAȚIILE DE MAI JOS DESCRIE MAI BINE CUM S-A SCHIMBAT VOLUMUL DE MUNCĂ ÎN RAPORT CU RESURSELE DISPONIBILE DIN INSTANȚA DE JUDECATĂ DIN ULTIMII 5 ANI? (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”, %

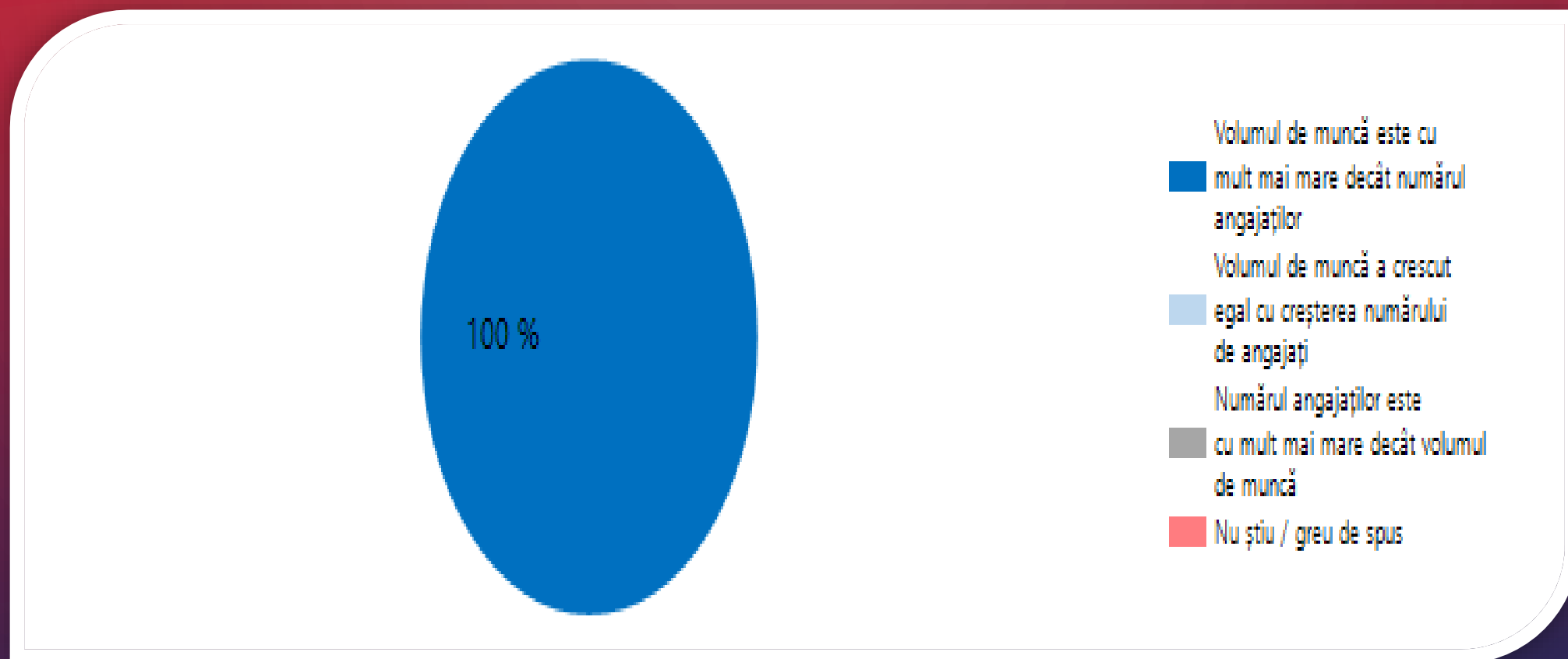


FIGURA 1.11: „ÎN OPINIA DVS., RESURSELE MATERIALE ÎN INSTANȚA DE JUDECATĂ SUNT... (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”, %

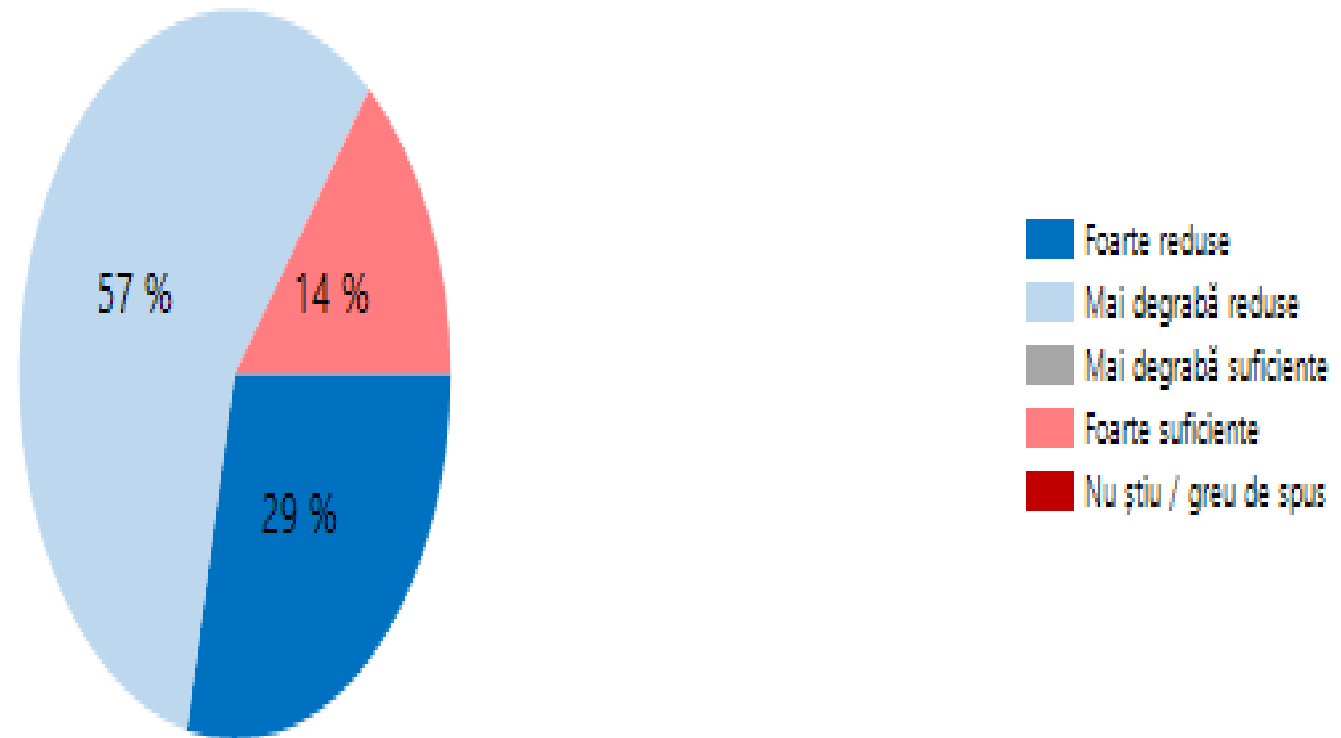
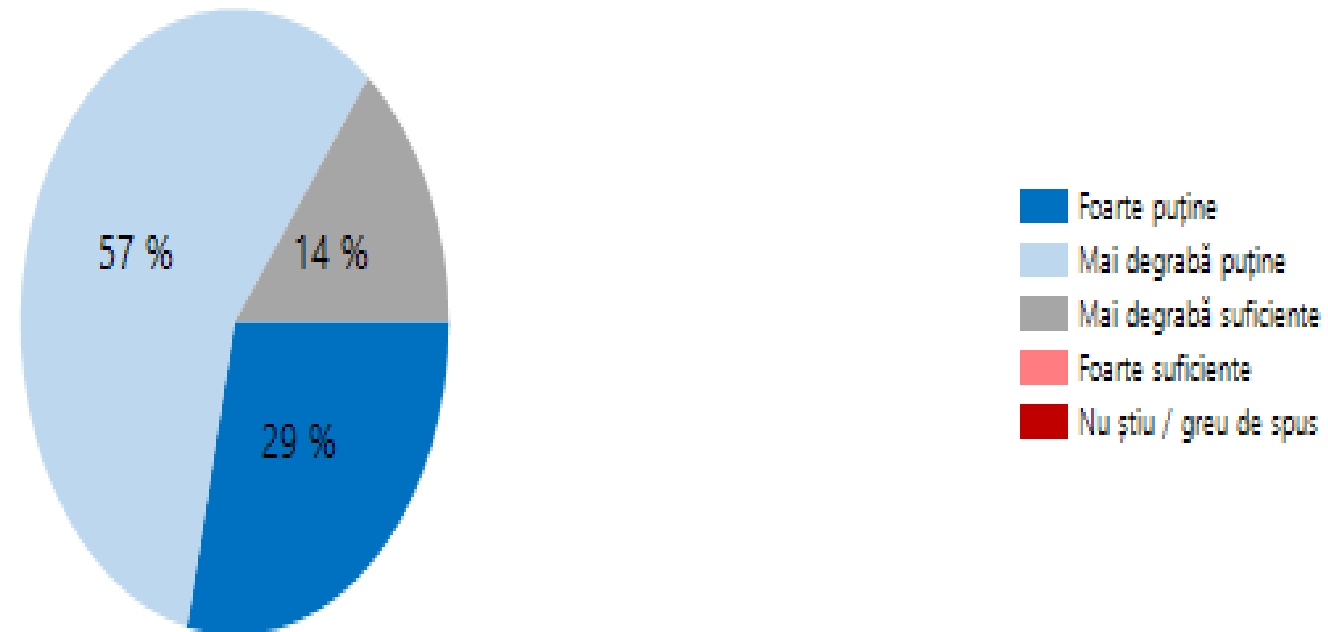


FIGURA 1.12: „ÎN OPINIA DVS., RESURSELE UMANE ÎN INSTANȚA DE JUDECATĂ SUNT... (SELECTAȚI UN RĂSPUNS)”, %



**FIGURA 1.13: „VĂ RUGĂM SĂ ENUMERAȚI CE SCHIMBĂRI CONCRETE
SUNT NECESARE PENTRU A ÎMBUNĂTĂȚI ACTIVITATEA INSTANȚEI DE
JUDECATĂ? (RĂSPUNS LIBER)”, %**

Nu știu/ Refuz

29

Răspuns liber

71



RATA EVALUĂRII POZITIVE, CARE CUPRINDE RĂSPUNSURILE „FOARTE SATISFĂCUT” ȘI „MAI DEGRABĂ SATISFĂCUT” DIN PARTEA AVOCAȚILOR, ESTE PREZENTATĂ MAI JOS:

- Accesibilitatea angajaților instanței de judecată – 86%
- Accesibilitatea judecătorilor/procurorilor – 14%
- Atitudinea angajaților instanței de judecată – 86%
- Atitudinea judecătorilor – 57%
- Calitatea răspunsurilor oferite de angajații direcției/secției/serviciului de evidență și documentare procesuală – 85%
- Competența profesională a angajaților instanței – 86%
- Competența profesională a judecătorilor/procurorilor – 43%
- Costurile/taxele pentru accesul la justiție – 29%
- Gestionarea computerizată a proceselor – 72%
- Promptitudinea răspunsului la solicitări – 57%
- Ușurința accesării materialelor din dosare – 86%
- Condițiile pentru întreprinderile cu clienții – 57%
- Dotarea sălilor de ședințe – 85%
- Începerea la timp a ședințelor de judecată – 14%
- Organizarea și desfășurarea ședințelor de judecată – 71%
- Claritatea hotărârii judecătorești – 43%
- Soluționarea promptă a cauzelor – 29%

Concluzii

Rezultatele sondajului realizat în rândul avocaților care au interacționat cu Curtea de Apel Sud în anul 2025 relevă percepții împărțite privind calitatea actului de justiție. Evaluările privind transparența și nivelul de încredere în instanță sunt rezervate: doar 43% dintre avocați consideră că instanța este transparentă. De asemenea, unii respondenți și-au exprimat rezerve în ceea ce privește imparțialitatea și independența judecătorilor.

Toți respondenții au considerat că volumul de muncă este mult mai mare decât capacitatea resurselor umane disponibile, ceea ce afectează eficiența procesului judiciar. Punctualitatea începerii ședințelor a fost una dintre cele mai criticate aspecte.

Din răspunsurile avocaților relevă necesitatea de:

- Suplinire a tuturor funcțiilor vacante de judecător (în mod permanent, dar nu temporar);
- Îmbunătățire a comunicării instanței cu avocații, inclusiv asigurarea unei informări prompte în cazurile de amânare a ședințelor de judecată;
- Creștere a calității motivării și clarității hotărârilor judecătorești, astfel încât acestea să fie mai ușor de înțeles și executat;
- Consolidare a percepției privind imparțialitatea și independența judecătorilor, aspecte esențiale pentru încrederea în actul de justiție;
- Examinare a cauzelor într-un termen rezonabil.

**Președintele interimar al
Curții de Apel Sud**

Vitalie MOVILĂ