

D E C I Z I E

10 octombrie 2022

mun.Cahul

Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul

în componența:

președintele ședinței de judecată, judecător

Vitalie Movilă

judecătorii

Serghei Pilipenco, Evghenii Dvurecenschii

în lipsa părților,

a judecat în ședință închisă recursul declarat de avocatul Duna Andrei în interesele reclamantului Cenușa Marcel, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 05 septembrie 2022, prin care s-a dispus respingerea cererii de suspendare a executării actului administrativ individual defavorabil, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului Cenușa Marcel împotriva pârâtului Consiliul raional Cahul, cu privire la anularea deciziei nr.01/02-V din 16 mai 2022 „cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel”, anularea deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, restabilirea în funcție și încasarea plăților salariale –

C O N S T A T Ă :

1. La 10 iunie 2022 reclamantul Cenușa Marcel a depus la Judecătoria Cahul acțiunea împotriva pârâtului Consiliul raional Cahul, prin care pretinde: anularea deciziei nr.01/02-V din 16 mai 2022 „cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel” și a deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”; repunerea în funcția deținută până la adoptarea deciziilor contestate; încasarea plății despăgubirii, inclusiv salariul, pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă; și *suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 „cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel” și a deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” și întoarcerea executării prin restabilirea reclamantului în funcția de președinte al raionului Cahul până la soluționarea definitivă a cauzei.*

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat în cerere, că la 16 mai 2022 în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului raional Cahul a fost adoptată decizia nr.01/02-V, prin care s-a decis: 1. Se eliberează din funcția de președinte al raionului Cahul, domnul Cenușa Marcel, înainte de termen, la propunerea a cel puțin 1/3 din consilieri raionali. La aceiași ședință a fost aprobată și decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” – a domnului Dunas Nicolae.

Consideră că deciziile nominalizate sunt nemotivate, adoptate cu abateri de la procedura legală. Procedura administrativă s-a desfășurat cu abateri de la cadrul normativ - prevederile pct.78, 97, 99, 105 din Regulamentul-cadru privind constituirea și

funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr.457 din 14.11.2003. Ședința extraordinară din 16.05.2022 a fost convocată în temeiul dispoziției nr.74 din 10.05.2022, cu ordinea de zi în care nu se regăsea proiectul deciziei în privința reclamantului, iar subiectul respectiv a fost inclus în ordinea de zi contrar prevederilor reglementate, or nu s-a motivat urgența includerii acestui subiect în ordinea de zi, nefiind petrecută din timp nici ședința comisiei de specialitate. Consideră că în ordinea de zi pot fi incluse doar chestiuni față de care au fost întreprinse toate operațiunile administrative. La caz, ședința consiliului a fost întreruptă pentru a fi convocată ședința comisiei de specialitate, în vederea adoptării avizului pe marginea subiectului propus spre completarea ordinii de zi, ceea ce reprezintă o încălcare gravă, or avizul comisiei fiind o operațiune administrativă care stă la baza emiterii actului administrativ, urmează a fi adoptat și comunicat consilierilor până la ședința consiliului. Mai mult, comisia a examinat proiectul deciziei cu privire la demisia președintelui raionului, și nu cu privire la eliberarea din funcție. Aceste abateri au continuat și în cadrul ședinței consiliului nemijlocit.

Cu trimitere la prevederile art.20, 51, 52 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, invocă că președintele ședinței a indus în eroare consilierii, punând la vot chestiunea de demisie a președintelui și nicidecum eliberarea acestuia din funcție. Proiectul de decizie în privința reclamantului a fost elaborat de Seredenco T., adică propunerea nu a parvenit de la 1/3 de consilieri, așa cum prevede art.50 din Legea nr.436/2006.

Cu referire la decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022 „cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul” menționează, că decizia de eliberare din funcție nu a intrat în vigoare la momentul în care s-a pus în discuție decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022, or prima nu a fost redactată și semnată și nici nu a fost adusă la cunoștință reclamantului pentru a intra în vigoare. Adică consiliul raional a decis alegerea unei persoane în funcția care nici formal nu a fost vacantă. Procedura viciată privind emiterea actului administrativ reiese și din lipsa motivării actului, care este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia. Toate abaterile reprezintă o încălcare a drepturilor reclamantului în calitate de salariat, persoană care ocupă funcție de demnitate publică și ales local. Se evidențiază cert caracterul ilegal al deciziei contestate, or nu este respectat cadrul legal în ce privește emiterea deciziei, și în dimensiunea formală – au fost încălcate grav prevederile procedurale în ceea ce privește adoptarea deciziei contestate.

Reclamantul consideră că sunt suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ și există pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil. Activitatea administrației publice locale de nivelul II este una complexă, motiv din care președintele raionului este asistat de vicepreședinți. Ca urmare a eliberării din funcție a reclamantului s-a parcurs la alegerea unui nou vicepreședinte. Respectiv, în cazul eventualei anulări a actului contestat, va avea loc o incertitudine în ce privește restabilirea reclamantului în funcția deținută, or legislația nu oferă un răspuns expres în acest sens, care din vicepreședinte cel nou ales sau cel restabilit va exercita în continuare mandatul, mai ales

că număr de vicepreședinți este stabilit prin regulamentul de activitate a consiliului și de organigrama autorității și este în coraport direct cu bugetul aprobat pentru salarizare. Vicepreședintele de raion se alege inclusiv din rândurile consilierilor raionali, ceea ce va determina eventualul candidat să depună mandatul de consilier, acțiune care nu poate fi restabilită. Este crucial faptul, că mandatul președintelui și cel al vicepreședintelui raionului încetează odată cu mandatul consiliului raional, prin urmare este limitat în timp – mandatul consiliului local fiind de 4 ani. Astfel, în cazul în care eventual se va emite o hotărâre executorie și favorabilă reclamantului, o perioadă considerabilă din mandatul consiliului raional deja se va scurge, fapt care va prejudicia și dreptul reclamantului în calitate de ales local.

2. La 05 septembrie 2022 Judecătoria Cahul sediul Cantemir a pronunțat încheierea, prin care a respins cererea reclamantului Cenușa Marcel cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul nr. 01/02-V din 16 mai 2022 *”cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel”* și deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 *„cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”*, ca fiind neîntemeiată.

3. La 19 septembrie 2022 avocatul Dunas Andrei a depus cererea de recurs în interesele reclamantului cenușa Marcel, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 05.09.2022, și emiterea unei noi încheieri privind admiterea cererii de suspendare înaintate de reclamantul Cenușa Marcel.

În argumentarea cererii de recurs avocatul Dunas Andrei a invocat că, încheierea a fost adusă la cunoștință oficial și recepționată prin intermediul Poștei Moldova de către recurentul Cenușa M. la 05.09.2022, și termenul de recurs expiră la 30.09.2022. Consideră că încheierea este ilegală, emisă cu admiterea erorilor de drept, deoarece instanța a ajuns pripit, neobiectiv și neîntemeiat la concluzia privind respingerea cererii cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul, a dat o apreciere eronată stărilor de fapt și de drept, a probatoriului prezentat, a circumstanțelor cauzei, nu a argumentat și nu s-a expus asupra probelor prezentate de reclamant, care oferă suficienți indici privind prevenirea unui prejudiciu material viitor și previzibil, care ulterior după adoptarea hotărâii nu ar putea fi îndeplinit. Astfel, în cererea înaintată au fost identificate și menționate temeiurile indicate în art.172 alin.(2) CA.

4. Verificând materialele cauzei și analizând în complex argumentele și criticile invocate în recurs, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul concludе asupra necesității respingerii recursului depus de avocatul Dunas Andrei în interesele reclamantului Cenușa Marcel și menținerii încheierii primei instanțe.

În sprijinul concluziei enunțate Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul punctează următoarele argumente.

Conform art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *„recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților”*, iar potrivit art.243 alin.(2) Cod

administrativ, *”instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces”*.

Potrivit art.241 alin.(1) Cod administrativ, *„încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi”*, iar în conformitate cu art.214 alin.(4) Cod administrativ, *„instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces”*.

Conform art.242 Cod administrativ, *„recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic”*.

Articolul 236 Cod administrativ, prevede expres că instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului, reglementate conform art.236 Cod administrativ, sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Astfel, din actele cauzei rezultă că, încheierea judecătoreiei Cahul sediul Cantemir a fost emisă la 05 septembrie 2022, și recepționată de reclamant la 15.09.2022 (conform copiei plicului poștal), iar cererea de recurs a fost înregistrată la 19.09.2022, deci Colegiul consideră că recursul a fost declarat în termenul legal prevăzut de art.242 Cod administrativ. Recursul depus conține motivarea temeiurilor de fapt și de drept pe care recurentul își întemeiază pretențiile.

În condițiile descrise, în temeiul reglementărilor art.233, 236, 241 Cod administrativ, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a recursului în cauză, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, *„în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept*.

Conform art.219 alin.(1) Cod administrativ, *„instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți”*.

Astfel, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul conchide că, judecătorul primei instanțe, examinând cererea privind suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile, a studiat argumentele solicitantului referitoare la necesitatea suspendării și corect a respins-o.

5. Din materialele cauzei se desprinde, că prin decizia Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 s-a decis: 1. Se eliberează din funcția de președinte al raionului Cahul, domnul Cenușa Marcel, înainte de termen, la propunerea a cel puțin 1/3 din consilieri raionali.

Prin decizia Consiliului raional Cahul nr.01/06-V din 16 mai 2022 s-a decis: 1. se alege în funcția de președinte a raionului Cahul domnul consilier Dunas Nicolae.

Potrivit procesului-verbal nr.3 din 16 mai 2022 al ședinței Comisiei consultative de specialitate administrație publică, respectarea drepturilor omului, relații interetnice a Consiliului raional Cahul, s-a dat aviz pozitiv și a fost pregătit proiectul de decizie cu privire la demisia președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel, și cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul.

Potrivit procesului-verbal nr.1 din 16 mai 2022 al ședinței extraordinare a Consiliului Raional Cahul, din 34 consilieri prezenți la ședință, 24 consilieri au votat pentru eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel; și 24 de consilieri au votat pentru alegerea lui Dunas Nicolae în calitate de președinte al raionului Cahul.

6. Conform art.214 alin.(1),(2),(3) Cod administrativ, *„suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2). Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere”*.

În interpretarea corectă a normei enunțate, instanța de recurs reține că, prin reglementările art.214 Cod administrativ, legislatorul a stabilit ca garanție a asigurării legalității – suspendarea executării actului administrativ individual contestat. Astfel, suspendarea reprezintă operația de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act juridic administrativ. Suspendarea actelor administrative reprezintă o garanție a asigurării legalității, ce intervine însă în cazuri de excepție, în situații limită. Ea are în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice (ceea ce înseamnă că actul era în vigoare) fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice.

La art.172 alin.(2) Cod administrativ sunt înserate motivele suspendării executării actului administrativ individual: a) *existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil*; b) *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil”*.

În acest sens, Colegiul reține că, la dispunerea suspendării actului administrativ urmează a fi constatate existența acelor temeiuri necesare a fi întrunite, invocate prin lege. La rândul său, atât cazul bine justificat în vederea confirmării incontestabile a existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil, cât și paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, trebuie să fie indicate și probate în concret, nu doar afirmate prin preluarea textelor de lege, așadar cert fiind instituită obligația

probării faptului că existența acestor condiții nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată care a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

În corespundere cu art.11 Cod administrativ, „*actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat*”.

Suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi admisă *dacă sunt întrunite una din condițiile* specificate la art.172 alin.(2) Cod administrativ.

Încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 05 septembrie 2022, prin care s-a respins cererea reclamantului Cenușa Marcel privind suspendarea executării actelor administrative individuale – decizia Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 „*cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel*” și decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022 „*cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul*”, este una legală și întemeiată.

7. Verificând întrunirea condițiilor legale pentru aplicarea suspendării executării, instanța de fond corect a statuat, că nu sunt suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actelor administrative individuale defavorabile contestate, la fel, nu s-a constatat că actele respective sunt susceptibile de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil.

Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul reține, că asigurarea acțiunii este condiționată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri. Astfel, la soluționarea chestiunii privind suspendarea actului administrativ, instanța de judecată ia în considerare toți factorii și interesele relevante și dispune suspendarea actului administrativ, numai dacă constată că actul este susceptibil de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil *sau* dacă există temeiuri vădite privind ilegalitatea actului.

Este necesar de notat, că suspendarea actului administrativ constituie o formă a asigurării acțiunii, instituție procesuală care prevede un șir de măsuri ce garantează posibilitatea realizării pretențiilor acțiunii în cazul satisfacerii acesteia, fiind un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces. În această ordine de idei, se observă că instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual doar în cazul întrunirii uneia din condițiile menționate la art.172 alin.(2) Cod administrativ.

În speță, reclamantul Cenușa Marcel a înaintat acțiunea privind anularea deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 „*cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel*” și deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „*cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul*”, solicitând și repunerea în funcția deținută până la adoptarea deciziilor contestate; încasarea plății despăgubirii, inclusiv salariul, pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă.

Prin acțiunea depusă reclamantul a solicitat suspendarea deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 „*cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel*” și deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 „*cu*

privire la alegerea președintelui raionului Cahul”, invocând atât suspiciuni de ilegalitate a actelor administrative cât și existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile.

Sub aspectul pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile, recurentul invocă că prin nesuspendarea actului administrativ – urmează a fi privat de dreptul la executarea hotărârii în speță, iar sub aspectul ilegalității actului administrativ invocă încălcarea cadrului legal, lipsa totală a motivării actului administrativ și încălcarea gravă a prevederilor procedurale la adoptarea deciziilor contestate.

8. Analizând obiectul acțiunii în raport cu temeiurile suspendării executării actelor administrative individuale defavorabile – decizia Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 *„cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel”* și decizia nr.01/06-V din 16 mai 2022 *„cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”*, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul consideră că, la caz nu s-a constatat faptul că actele respective sunt susceptibile de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil, și că există temeiuri vădite privind ilegalitatea actelor administrative individuale.

Or, la etapa dată nu există suspiciuni serioase și rezonabile privind ilegalitatea deciziei Consiliului raional Cahul *„cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel”* sub aspectul nerespectării normelor legale în temeiul cărora autoritatea publică Consiliului raional Cahul a emis decizia nr.01/02-V din 16 mai 2022, prin care s-a decis eliberarea domnului Cenușa Marcel din funcția de președinte al raionului Cahul, înainte de termen, la propunerea a cel puțin 1/3 din consilieri raionali.

În acest context, Colegiul consider oportun de a reitera că, actul administrativ individual defavorabil a fost adoptat în temeiul art.50 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, care stipulează că, *„Consiliul raional îl poate elibera din funcție pe președintele raionului înainte de termen, cu votul a două treimi din numărul consilierilor aleși, la propunerea a cel puțin o treime din consilierii aleși”*.

În situația în care din lucrările dosarului se deduce că este în dispută actul de concediere, Colegiul consideră că ar fi prematur de a avea o suspiciune rezonabilă asupra ilegalității vădite a deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 privind eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul.

Aici Colegiul va face trimitere și la Recomandarea nr.5 a Curții Supreme de Justiție *„privind dreptul instanței de judecată să suspende actul de concediere ca măsură asiguratorie”*, unde Curtea a statuat că, *„măsura asiguratorie de suspendare a actului de concediere a unui salariat, chiar și funcționar public, nu corespunde scopului asigurării acțiunii prevăzut de art.174 CPC. Or, nu există nici o dificultate judecătorească pe care ar putea-o invoca justificat un salariat care se adresează în judecată, după cum nu există nici la data adresării, nici pe parcursul examinării vreun pericol real pentru executarea unei eventuale hotărâri în favoarea salariatului. Scopul suspendării actului de concediere ca obiect al contenciosului administrativ de asemenea este prevăzut clar de lege „în*

scopul prevenirii unei pagube iminente”. Obiectiv nu există nici o pagubă iminentă de natură să pună în pericol viața, sănătatea sau proprietatea funcționarului public concediat. Suspendarea actului de concediere dispus abuziv ca măsură de asigurare se execută imediat și în consecință salariatul concediat este repus în funcția anterior deținută, înaintea începerii examinării cauzei civile în fond. Aceste consecințe juridice dezechilibrează grav un proces de judecată în cazul unui litigiu de muncă. Conform art.256 CPC în această categorie de litigii se dispune din oficiu executarea imediată atât în privința reintegrării, cât și a încasării unui salariu mediu. Adică hotărârea judecătorească de reintegrare la muncă practic se execută la fel ca și o încheiere de asigurare a acțiunii. Dacă salariatul a luat câștig de cauză, atunci întreaga perioadă a absenței sale forțate se va exprima în bani, în acest caz lipsind totalmente pretenziile prejudicii iminente sau iluzoriile dificultăți judecătorești. Judecătorii sau instanțele de judecată care își permit să dispună astfel de măsuri de asigurare a acțiunii se pronunță anticipat asupra fondului cauzelor. Iar în eventualitatea în care cererea salariatului este respinsă, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. Astfel, o măsură asiguratorie abuzivă amplifică un pericol social creat cu concursul instanțelor de judecată”.

Prin urmare, instanța nu poate recurge la aprecierea ilegalității propriu-zisă a actelor administrative individuale (încălcarea cadrului legal, lipsa totală a motivării actului administrativ, încălcarea gravă a prevederilor procedurale la adoptarea deciziilor contestate), atît timp cît ilegalitatea nu are un caracter vădit ilegal și abuziv, în caz contrar acceptarea cu ușurință a unui asemenea raționament ar echivala cu o prejudecare a fondului litigiului.

9. Cât privește cel de-al doilea temei prevăzut de legiuitor și invocat de reclamant în vederea suspendării actului administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, Colegiul reține că scopul aplicării acestui temei este crearea unui climat favorabil executării unei eventuale hotărâri judecătorești, astfel pentru a fi dispusă suspendarea executării actului administrativ contestat, persoana vătămată, trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum și faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil.

La rândul său, prejudiciu ireparabil presupune existența în cuprinsul actului vizat a unor dispoziții care, prin aducerea la îndeplinire i-ar produce reclamantului un prejudiciu greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza anulării actului. Or, prevenirea unui prejudiciu ireparabil presupune evitarea unui prejudiciu material viitor și previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi îndeplinit.

Sub acest aspect, Colegiul reține că instanța de fond corect a concluzionat că în prezentul litigiu nu există nici motivul alternativ de suspendare prevăzut la art.172 alin.(2) lit.b) Cod administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative individuale defavorabile.

Colegiul relevă că reclamantul nu a argumentat existența pericolului eminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative individuale defavorabile, alegațiile acestuia fiind lipsite de aspect probatoriu pertinent.

Prin urmare, Colegiul menționează, că reclamantul Cenușa Marcel nu a invocat motive plauzibile în vederea dispunerii suspendării actului administrativ, iar motivele indicate în art.172 alin.(2) Cod administrativ, care ar justifica suspendarea executării actelor administrative contestate, nu sunt îndeplinite, întrucât paguba iminentă, precum și ilegalitatea actelor administrative nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată, prin probe concludente și pertinente.

Având în vedere că încheierea primei instanțe este întemeiată și legală, iar motivele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și de a menține încheierea primei instanțe.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, *„examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: ... respinge recursul”*.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.243 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul –

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de avocatul Dunas Andrei în interesele reclamantului Cenușa Marcel.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 05 septembrie 2022, prin care a fost respinsă cererea reclamantului Cenușa Marcel cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului raional Cahul nr.01/02-V din 16 mai 2022 *”cu privire la eliberarea din funcție a președintelui raionului Cahul, domnului Cenușa Marcel”* și deciziei nr.01/06-V din 16 mai 2022 *„cu privire la alegerea președintelui raionului Cahul”*, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Dvurecenschii

Vitalie Movilă

Serghei Pilipenco

Evghenii