Dosarul № 2ri-23/2025 I instanță
n/c 2-25035902-05-2ri-12052025 judecător Guţu Denis
judecătoria Comrat
sediul central

D E C I Z I E

17 iulie 2025 **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud sediul Comrat
în componența:
președintelui completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Colev Grigori și Hudoba Valeri

examinând în ordinea art. 426 Cod de procedură civilă al RM fără citarea părților recursul declarat de lichidatorul SRL „S.I. Demir-Agro" administratorul autorizat Lungu Marcel, împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 24 martie 2025, privind restituirea cererii introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Incasord",

audiind raportul judecătorului raportor asupra pricinii și argumentele recursului înaintat,

a c o n s t a t a t:

1. <u>Circumstanțele cauzei.</u>

La data de 13 decembrie 2023, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a La data de 19 martie 2025, lichidatorul SRL „S.I.Demir-Agro", Lungu Marcel, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Incasord".

În motivarea cererii a indicat că, prin decizia Curții de Apel Comrat nr.2c-47/2019 din 26 septembrie 2022 s-a dispus încasarea de la SRL „Incasord" în beneficiul SRL „S.I.Demir-Agro" datoria în mărime de 243600 lei, penalitatea de întârziere în mărime de 134669,09 lei, taxa de stat în mărime de 11348,08 lei, iar în total suma de 389617,17 lei, fiind eliberat titlul executoriu nr.2c-47/2019 la 13 martie 2023.

Menționează că, la 07 martie 2025 SRL „S.I. Demir-Agro" a expediat prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei" în adresa SRL „Incasord" notificarea nr.029-

10/f/2i-34/2023-25, solicitînd debitorului să transfere în termen de 5 zile datoria totală de 389617,17 lei pe contul creditorului. La data de 17 martie 2025 plicul s-a restituit ca nereclamat.

Iar, la 17 martie 2023 SRL „S.I.Demir-Agro" a înaintat titlul executoriu nr.2c-47/2019 la executare silită executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, fiind înregistrat cu nr.de intrare 183. Prin încheierea nr.156-1568/23 din 20 martie 2023 executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai a primit spre executare titlul executoriu nr.2c-47/2019 și a intentat procedura de executare a documentului executoriu. Totodată, prin încheierea nr.156-1569/2023 din 20 martie 2023 au fost aplicate măsuri de asigurare prin instituirea sechestrului pe mijloacele bănești SRL „Incasord" în limita sumei de 389617,17 lei. Atît încheierea privind intentarea procedurii de executare, cât și încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare, executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai le-a expediat în adresa SRL „Incasord" pe adresa UTA Găgăuzia, s.Bugeac, str.Chișinăului nr.24, acestea fiind recepționate de către debitor, dovada servind avizul de recepție.

Astfel, raportând prevederile art.19 alin.(2) al Legii insolvabilității la speța, rezultă că SRL „Incasord" a fost notificată atât de către SRL „S.I.Demir-Agro" prin expedierea notificării din 07 martie 2025, cât și de executorul judecătoresc Cîlcic Nicoali prin înștiințarea debitorului despre înaintarea documentului executoriu spre executare în ordinea Codului de executare.

Totodată, creanța SRL „S.I.Demir-Agro" față de SRL „Incasord" este confirmată prin titlul executoriu nr.2c-47/2019 din 13 martie 2023, eliberat de Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, care în baza deciziei Curții de Apel Comrat din 10 februarie 2023 a decis încasarea sumei totale de 389617,17 lei, după cum urmează încasarea de la SRL „Incasord" în beneficiul SRL „S.I.Demir-Agro" datoria în sumă de 243600 lei, încasarea de la SRL „Incasord" în beneficiul SRL „S.I.Demir-Agro" din penalitatea de întârziere în sumă de 134669,09 lei, încasarea de la SRL „Incasord" în beneficiul SRL „S.I.Demir-Agro" taxa de stat în sumă de 11348,08 lei.

Deși debitorul a recepționat încheierea nr.156-1568/23 din 20 martie 2023, emisă de executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2c-47/2019, SRL „Incasord" pînă la moment nu a achitat nici total, nici parțial din datoria încasate în temeiul actului executoriu, deși scadența achitării acestora a survenit la expirarea a 15 zile de la recepționarea încheierii executorului judecătoresc.

Prin răspunsul din 11 martie 2025 executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai a informat SRL „S.I.Demir-Agro” că titlul executoriu nr.2c-47/2019 nu a fost executat, iar datoria SRL „Incasord” dată de SRL „S.I.Demir-Agro” constituie și în continuare 389617,17 lei.

La moment, există starea de insolvabilitate a SRL „Incasord”, iar membrii organelor de conducere a debitorului, contrar impunerii termenului scadent prevăzut de art.14, nu și-au executat obligația legală de a depune cerere introductivă atît timp cît există temeiul general și special, prevăzut la art.10 al Legii insolvabilității, iar ultima speranță de recuperare a datoriei constituie intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Susține că, mărimea creanței la care are dreptul SRL „S.I.Demir-Agro” să pretindă de SRL „Incasord” inclusiv rezultate din cheltuielile procesului, este de 390987,87 lei, compuse din: 389617,17 lei rezultate din titlul executoriu nr.2c-47/2019 din 13 martie 2023, 202,20 lei achitate conform notei de plată a taxei de timbru, 200,00 lei taxa de timbru, 1,20 lei comision Mpay, 1,00 lei comision BC „Moldindconbank” SA, 110,00 lei cheltuieli suportate pentru extrasul din RSPJ, conform notei de plată nr.A00454339835943 din 04 martie 2025, 1040,00 lei cheltuieli de executare în procedura de executare a titlului executoriu nr.2c-47/2019, achitate prin ordinul de plată nr.02 din 17 martie 2025 conform borderoului de calcul din 11 martie 2025, 18,50 lei cheltuieli poștale achitate la expedierea notificării.

Prin notificarea nr.029-10/f/2i-34/2023-25 din 06 martie 2025 SRL „S.I.Demir-Agro” a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Incasord” că notificarea a fost înregistrată cu nr.987-AA.

Solicită: admiterea spre examinare a prezentei cereri introductive, punerea sub observație și intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Incasord”; desemnarea în calitate de administrator provizoriu și administrator al insolvabilității/lichidator al SRL „Incasord” pe administratorul autorizat Vadim Cernei, deținătorul autorizației nr.119 eliberată de Ministerul Justiției la 14 ianuarie 2015; validarea creanțelor SRL „S.I.Demir-Agro” față de patrimoniul SRL „Incasord” în mărime totală de 389617,17 lei rezultate din titlul executoriu nr.2c-47/2019 din 13 martie 2023 și chitanțe de achitare a cheltuielilor de executare, de procedură și poștale, inclusiv 255148,08 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V: 243600 lei datoria de bază și 11348,08 lei taxa de stat,

134669,09 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI; validarea creanțelor SRL „S.I.Demir-Agro” față de patrimoniul SRL „Incasord” în mărime de 1370,70 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V, ceea ce constituie: 202,20 lei achitate conform notei de plată a taxei de timbru, 110,00 lei cheltuieli suportate pentru extrasul din RSPJ, 1040,00 lei cheltuieli de executare, 18,50 lei cheltuieli poștale.

2. ***Poziţia instanţei de fond.***

La data de 24 martie 2025, prin încheierea emisă de judecătoria Comrat sediul central s-a restituit cererea depusă de către lichidatorul SRL „S.I.Demir-Agro”, Marcel Lungu privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Incasord”. (f.d.28-29)

3. Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

La data de 26 martie 2025, ne fiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat sediul central din 24 martie 2025, lichidatorul SRL „S.I. Demir-Agro” administratorul autorizat Lungu Marcel, a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat casarea încheierii, cu restituirea cauzei în instanța de insolvabilitate pentru examinare în fond, totodată solicitând încasarea din contul SRL „Incasord” a taxei de timbru, achitată la înaintarea cererii de recurs. (f.d.31)

Motivează recurentul că, la 19 martie 2025 în cancelaria Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost înregistrată cererea introductivă înaintată de SRL „S.I. Demir-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Incasord”, care înregistrează o datorie în sumă totală de 389617,17 lei, confirmată prin titlul executoriu nr. 2c-47/2019, eliberat la 13 martie 2023 de către Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești în temeiul deciziei Curții de Apel Comrat din 10 februarie 2023.

Indică că, prin încheierea din 24 martie 2025 instanța de insolvabilitate a restituit cererea introductivă, motivând că la cerere nu este anexat înscrisul care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanței, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) lit. d) al Legii insolvabilității.

Consideră recurentul că SRL „S.I. Demir-Agro” a respectat în totalitate procedura prealabilă de soluționare a litigiului, inclusiv prevederile art. 20 alin. (2) lit. d) ale Legii insolvabilității.

Astfel, menţionează că la 07 martie 2025 SRL „S.I. Demir-Agro” a expediat prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei” în adresa SRL „Incasord” notificarea nr.

029-10/f/2i-34/2023-25, solicitând debitorului să transfere în termen de 5 zile datoria totală de 389617,17 lei pe contul creditorului. La data de 17 martie 2025 plicul s-a restituit ca nereclamat.

Indică că potrivit art. 19 alin. (1) al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, cu cel puțin 5 zile lucrătoare până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Astfel explică că, la 17 martie 2023 SRL „S.I. Demir-Agro" a înaintat titlul executoriu nr. 2c-47/2019 la executare silită executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, fiind înregistrat cu nr. de intrare 183.

Prin încheierea nr. 156-1568/23 din 20 martie 2023 executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai a primit spre executare titlul executoriu nr. 2c-47/2019 și a intentat procedura de executare a documentului executoriu. Totodată, prin încheierea nr. 156-1569/23 din 20 martie 2023 au fost aplicate măsuri de asigurare prin instituirea sechestrului pe mijloacele bănești ale SRL „Incasord" în limita sumei de 389617,17 lei.

Menţionează că, atât încheierea privind intentarea procedurii de executare, cât și încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare, executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai le-a expediat în adresa SRL „Incasord" (UTA Găgăuzia, s. Bugeac, str. Chișinăului, 24), acestea fiind recepționate de către debitor, dovada servind avizul de recepție.

Astfel, explică că raportând prevederile art. 19 alin. (2) al Legii insolvabilității la speța în cauză, rezultă evident că SRL „Incasord" a fost notificat atât de către SRL „S.I. Demir-Agro" prin expedierea notificării din 07 martie 2025, cât și de executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai prin înștiințarea debitorului despre înaintarea documentului executoriu spre executare în ordinea Codului de executare.

Potrivit art. 20 alin. (2) lit. d) al Legii insolvabilității, la cererea introductivă a creditorului se anexează înscrisurile care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanței, inclusiv procesul- verbal de încetare a medierii.

Totodată, potrivit art. 18 alin. (4) al Legii insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.

Indică că, cu referire la concluzia instanței de insolvabilitate prin care a invocat necesitatea anexării procesului-verbal de încetare a medierii, SRL „S.I. Demir-Agro" consideră că creditorul a parcurs toate procedurile legale de soluționare prealabilă a cauzei, iar medierea în situația inițierii procesului de insolvabilitate, este ineficientă și irelevantă speței.

La data de 12 mai 2025 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Sud sediul Comrat. (f.d.36)

La data de 14 mai 2025 copia cererii de recurs a fost expediată în adresa intimatului SRL „Incasord", fiind informat privind necesitatea prezentării referinţei la recursul declarat în decurs de 10 zile de la recepţionare. (f.d.39)

4. <u>Termenul legal de declarare a recursului</u>.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art.8 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanţa de recurs constată că, recurentul s-a conformat prevederilor legale şi a declarat în termen recursul împotriva încheierii judecătoriei Cimişlia sediul Leova din 15 decembrie 2023, și anume la data de 19 decembrie 2023, în termenul de atac de 15 zile de la pronunţare înaintează cererea de recurs motivată.

5. <u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părţilor vis-a-vis de cadrul legal aplicabil și circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios</u>.

Analizând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Completul de judecată consideră cererea de recurs drept întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Potrivit prevederilor art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.

Conform art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității cu nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 21 alin. (1) din Legea insolvabilității cu nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Conform art. 22 alin. (1) din Legea insolvabilității cu nr. 149 din 29 iunie 2012, Instanţa de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art.20 sau a art.17. Încheierea privind restituirea fără examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs.

Astfel, din materialele cauzei se constată că, la data de 13 decembrie 2023, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a La data de 19 martie 2025, lichidatorul SRL ,,S.I.Demir-Agro”, Lungu Marcel, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,Incasord”.

În motivarea cererii a indicat că, prin decizia Curții de Apel Comrat nr.2c-47/2019 din 26 septembrie 2022 s-a dispus încasarea de la SRL ,,Incasord” în beneficiul SRL ,,S.I.Demir-Agro” datoria în mărime de 243600 lei, penalitatea de întârziere în mărime de 134669,09 lei, taxa de stat în mărime de 11348,08 lei, iar în

total suma de 389617,17 lei, fiind eliberat titlul executoriu nr.2c-47/2019 la 13 martie 2023.

Menționează că, la 07 martie 2025 SRL „S.I. Demir-Agro” a expediat prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei” în adresa SRL „Incasord” notificarea nr.029-10/f/2i-34/2023-25, solicitînd debitorului să transfere în termen de 5 zile datoria totală de 389617,17 lei pe contul creditorului. La data de 17 martie 2025 plicul s-a restituit ca nereclamat.

Iar, la 17 martie 2023 SRL „S.I.Demir-Agro” a înaintat titlul executoriu nr.2c-47/2019 la executare silită executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai, fiind înregistrat cu nr.de intrare 183. Prin încheierea nr.156-1568/23 din 20 martie 2023 executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai a primit spre executare titlul executoriu nr.2c-47/2019 și a intentat procedura de executare a documentului executoriu. Totodată, prin încheierea nr.156-1569/2023 din 20 martie 2023 au fost aplicate măsuri de asigurare prin instituirea sechestrului pe mijloacele bănești SRL „Incasord” în limita sumei de 389617,17 lei. Atît încheierea privind intentarea procedurii de executare, cât și încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare, executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai le-a expediat în adresa SRL „Incasord” pe adresa UTA Găgăuzia, s.Bugeac, str.Chișinăului nr.24, acestea fiind recepționate de către debitor, dovada servind avizul de recepție.

Potrivit art. 20 alin. (2) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 *la cererea introductivă a creditorului se anexează:*

a) documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligaţii, scadenţa obligaţiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului;

b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor;

b^1) dovada notificării prealabile a fondatorului întreprinderii de stat/municipale şi/sau a autorităţii publice care exercită funcţia de deţinător de acţiuni (părţi sociale) al societăţii comerciale cu capital public sau majoritar public, după caz;

c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepţia cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat;

d) înscrisurile care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanţei, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii.

Temei de restituire a cererii introductive, instanţa de fond a invocat prevederile art. 20 alin. (2) lit. d) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, invocând lipsa înscrisurilor care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de

recuperare a creanței, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii.

Completul de judecată găseşte eronată o asemenea concluzie a instanţei de insolvabilitate, or lichidatorul SRL „S.I. Demir-Agro” administratorul autorizat Lungu Marcel, la înaintarea cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate, a prezentat probe ce confirmă parcurgerea procedurii prealabile, şi anume notificările debitorului de a restitui datoria, copii a procedurii de executare silită a documentului executoriu, prin urmare se atestă că debitorul SRL „Incasord”, este cunoscut despre obligaţia pecuniară, nu a întreprins careva măsuri în vederea soluţionării litigiului pe cale amiabilă şi pentru a evita intentarea procedurii de insolvabilitate.

Potrivit art. 18 alin. (1) şi (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 *(1) Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. (4) Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităţilor de recuperare a creanţei în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.*

Completul de judecată remarcă, că în speţa dată, reclamantul SRL „S.I. Demir-Agro” (*în proces de insolvabilitate*), a epuizat toate posibilităţile de recuperare a creanţei în procedura prealabilă, or debitorului i-a fost propusă executarea obligaţiei pecuniare prin notificări, chiar şi prin intentarea procedurii de executare silită, acţiuni procedurale ce nu au asigurat executarea creanţei debitoriale.

Prin urmare invocarea lipsei unei proceduri de mediere este una eronată, or creanţele debitoriale sunt confirmate printr-un titlu executoriu judecătoresc, emis în baza unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile, şi până la momentul înaintării cererii introductive, debitorul nu a iniţiat careva acţiuni, proceduri de a executa obligaţiile debitoriale.

Astfel, din considerentele că prima instanță a emis o încheiere cu aplicarea eronată a normelor de drept material și a normelor de drept procedural, iar argumentele invocate în recursul declarat de lichidatorul SRL „S.I. Demir-Agro” administratorul autorizat Lungu Marcel împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 24 martie 2025 s-au constatat ca fiind fondate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de recurs depusă și a casa încheierea instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță și

în același complet de judecată, pentru reexaminarea cererii soluţionate prin prezenta încheiere casată.

Referitor la cerinţa recurentului privind încasarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de timbru în sumă de 200 lei, completul de judecată remarcă următoarele.

Potrivit art. 94 alin. (4) Cod de procedură civilă *Dacă, fără a trimite cauza spre rejudecare, modifică hotărîrea atacată sau pronunţă o nouă hotărîre, instanţa ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată.*

Completul de judecată atestă că, prin prezenta decizie a fost soluţionată temeinicia soluţiei instanţei de fond, privind restituirea cererii introductive de intentare a procedurii de insolvabilitate, şi nu s-a examinat cauza pe fond.

Totodată este de reţinut că instanţa de recurs a ajuns la concluzia anulării încheierii de restituire şi trimiterea cauzei la rejudecare, prin urmare la speţă nu se atestă o soluţie pe fond, temei ce ar permite a se expune şi asupra cheltuielilor judiciare, or soluţia cu privire la repartizarea cheltuielilor judiciare se soluţionează odată cu fondul cauzei.

Prin urmare, completul de judecată va lăsa fără examinare cerinţa recuretului privind încasare cheltuielilor de judecată, or asupra acestora urmează a se expune instanţa de fond la pronunţarea unei hotărâri asupra fondului cauzei.

În urma celor expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată,

D E C I D E:

Se admite cererea de recurs declarată de lichidatorul SRL „S.I. Demir-Agro” administratorul autorizat Lungu Marcel.

Se casează integral încheierea judecătoriei Comrat sediul central din 24 martie 2025 privind restituirea cererii introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Incasord”, ***cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță și în același complet de judecată***.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii şi se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Preşedinte de ședință, judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Colev Grigori Hudoba Valeri